

## Verbale collegio dei docenti n. 10

Il giorno **17/06/2016 alle ore 16.30** presso l'aula polifunzionale nel plesso di via Pavese, dell'Istituto comprensivo Monte Rosello Basso di Sassari si è svolto il collegio n. **10**, presieduto dal Dirigente Scolastico Vittorio Sanna, per discutere i seguenti punti all'ordine del giorno.

1. Risultanze dell'aggiornamento RAV a cura del NIV;
2. Attuazione P.D.M.
3. Report sull'attuazione della formazione indicazioni di prospettiva
4. Criteri del Comitato di Valutazione per l'attribuzione del "Bonus"
5. Attuazione del processo di Auto valutazione
6. VV.EE

Risultano assenti: Canu Stefania, Cesaracciu Maria Francesca, Deiana Maria Giuseppina, Dessantis M. Gavina, Duras Antonietta, Giovenali Miriam, Grassi Valeria, Inghima Caterina, Masoni Lucia, Melas Barbara, Mirulla Maria Rosaria, Daniela Orrò, Pala Stefano, Pensè Cristina, Piliu Francesca, Pisano Francesca, Piliu Pietrina, Schintu Mariella, Sechi Davide, Solinas Tiziana, Vargiu Antonia

In apertura il **DS** prende la parola per dare una serie comunicazioni importanti al Collegio Docenti:

1. Auspica che il prossimo anno la sua idea di leadership diffusa venga pienamente accolta, condivisa e ulteriormente ampliata in quanto, stante l'innovazione in atto con la L.107/2015 e l'aumento esponenziale degli adempimenti gestionali e amministrativi in capo alla dirigenza, una conduzione centralizzata della scuola è a suo parere inadeguata e non corrispondente alla norma nonché inevitabilmente fallimentare.
2. Specifica, in merito alle richieste pervenute ( ovvero ad iniziative non autorizzate) che il recupero delle ore aggiuntive prestate per i viaggi di istruzione non è previsto né, tantomeno, automatico; è possibile solo se il collegio, compatibilmente con le necessità gestionali quotidiane, ne delibera forme e modi. Diversamente no. D'altro canto risulta chiaro che la scelta di inserire i viaggi all'interno del POF annuale venga fatta sempre nella consapevolezza dell'impossibilità o difficoltà di recuperare le ore aggiuntive.

Prende la parola la professoressa **Sechi Sabina** che relaziona sui lavori della commissione RAV, ovvero del Nucleo Interno di Valutazione (NIV) e segnala alcune difficoltà riscontrate nella modalità di lavoro soprattutto dovute ad un'inadeguata lettura dei documenti; pertanto invita le colleghe ed i colleghi a leggere il lavoro prodotto sia sul RAV che sul Regolamento di Istituto. Altresì invita i colleghi ad una maggiore condivisione dei materiali prodotti in modo da segnalare eventuali integrazioni e/o modifiche da apportare ai documenti.

Successivamente la docente **Giuseppina Lungheu** relaziona dettagliatamente sul corso di formazione Curricolo 2 "La didattica per competenze" evidenziando modalità di svolgimento, pun ti di forza e di debolezza (vedi Allegato 1)

A seguire relaziona la docente **Vannina Masia, F.S. BES**, che riporta un certo disagio dovuto alla non condivisione manifestata (attivamente o passivamente) da molte/i colleghe/i delle problematiche relative ai BES. Al riguardo auspica, per il prossimo anno, ad un lavoro maggiormente collaborativo. (vedi Allegato 2)

Il **DS**, in merito a quanto relazionato dalle docenti ( e già di sua conoscenza) ricorda l'obbligatorietà della formazione e la sua necessità per far fronte al meglio agli obiettivi definiti nel PDM ed alle criticità evidenziate nelle relazioni. A tale riguardo evidenzia il fatto che la scuola, predispone la formazione tramite eventuali risorse acquisite con la progettazione di sistema (PON, Curricolo, ecc.) deliberata nel PTOF ma è chiaro che i docenti, una volta fatti gli acquisti preventivi, dovranno adeguatamente programmare l'utilizzo della propria *Carta Docente* annuale per l'autoformazione e aggiornamento al fine prioritario di corrispondere alle indicazioni emerse nel PDM. Questa è, sostanzialmente, la "ratio" della L.107/2015 considerato che, da anni ormai, non sono più pervenuti i tradizionali fondi della L.440/97 che, nella loro esiguità, in ogni caso, servivano anche alla formazione degli ATA ed a pagare eventuali collaborazioni esterne. In definitiva ritiene che il corpo docente debba ragionare attivamente ed in maniera propositiva in base alle norme attuali e non ad una consuetudine ormai del tutto inapplicabile. La formazione è un obbligo e la tempistica imposta dal RAV e, in generale dal sistema di valutazione ed autovalutazione (alunni, scuola, docenti, dirigente) non ammette rimandi e distrazioni; pertanto invita ad agire di conseguenza.

Il **DS** fa seguire alle relazioni una serie di comunicazioni su vari temi.

#### **A. Criteri e Regolamento per l'attribuzione del Bonus di Merito**

Comunica che i Criteri ed il Regolamento sono stati elaborati, condivisi ed infine approvati dal Comitato di Valutazione. La volontà di condivisione è stata manifestata attraverso la capillarità del confronto realizzato con riunioni per plesso dedicate, quindi tramite le varie note illustrative della dirigenza, nonché l'informazione continua in ogni occasione, compresa quella alla RSU che, in ogni caso, sarà ulteriormente coinvolta.

Per rispondere a vari interrogativi informali e, comunque, mai formalmente avanzati in sede collegiale, chiarisce che Il Bonus, essendo sul "merito", non può riguardare l'attività ordinaria (stabilità contrattualmente) e, pertanto, non può essere confuso e nemmeno associato al FIS, anche se, come questo, si presenta come "salario accessorio". Può certamente accadere che possa esserci coincidenza tra destinatari del FIS e del Bonus ma questo non può condizionare né inficiare motivazioni e procedure definite dalla L.107/2015. La RSU sarà sempre informata in merito ad ogni singolo aspetto della questione e gli atti saranno sempre, com'è ovvio, pubblici.

Ritiene fondamentale la collaborazione in merito alle dichiarazioni personali su quanto dichiarato nel questionario; senza le dichiarazioni, si verificherebbe un notevole appesantimento del lavoro del DS durante il periodo di chiusura delle attività in aggiunta alla già programmata attività sugli organici. Il rispetto delle tempistica e della procedura nelle risposte da parte del corpo docente sarà, pertanto, di notevole importanza; al riguardo invita a rimanere sempre aggiornati su eventuali mail che arriveranno dalla Segreteria o dal suo Ufficio.

Chiede, infine, al Collegio di pronunciarsi nel merito avanzando eventuali note ed osservazioni per consentire un maggiore approfondimento nella/della condivisione.

Il Collegio accoglie integralmente le decisioni del Comitato di Valutazione e le argomentazioni del DS senza avanzare alcuna proposta né riflessione

#### **B. Criticità nella procedura di Scelta dei libri di testo**

Raccomanda alle/ai docenti maggior controllo all'atto della scelta dei libri di testo poiché nelle ultime relazioni sono stati indicati erroneamente dei testi fuori catalogo.

**C. Laboratori futuri scuola secondaria**

Chiede che vengano formalmente avanzate eventuali richieste per la costruzione di Laboratori in modo da avere elementi di confronto e proposta da indirizzare all'amministrazione comunale al momento dell'avvio dei lavori di ristrutturazione della ex-palazzina uffici.

**D. Stato degli edifici scolastici ai sensi del DLGS 81/08 ( Sicurezza)**

Aggiorna i docenti sulle condizioni strutturali dei vari plessi e delle necessarie priorità da perseguire per la messa in sicurezza degli stessi.

Il Collegio dei docenti si conclude alle ore 19.30

Il segretario

*Barbara Agnello*

Il dirigente scolastico

*Vittorio Sanna*